

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований
рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра математики, физики и информатики**

Учебный план 44.03.02_2021_1121.plx
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Психология образования

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

| | | |
|-------------------------|------|----------------------------|
| Часов по учебному плану | 72 | Виды контроля в семестрах: |
| в том числе: | | зачеты с оценкой 3 |
| аудиторные занятия | 26 | |
| самостоятельная работа | 36,6 | |
| часов на контроль | 8,85 | |

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 3 (2.1) | | Итого | |
|---|---------|-------|-------|-------|
| | 14 3/6 | | | |
| Неделя | | | | |
| Вид занятий | УП | РП | УП | РП |
| Лекции | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Лабораторные | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Практические | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Консультации (для студента) | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 |
| В том числе инт. | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Итого ауд. | 26 | 26 | 26 | 26 |
| Контактная работа | 26,55 | 26,55 | 26,55 | 26,55 |
| Сам. работа | 36,6 | 36,6 | 36,6 | 36,6 |
| Часы на контроль | 8,85 | 8,85 | 8,85 | 8,85 |
| Итого | 72 | 72 | 72 | 72 |

Программу составил(и):

к.ф.м.н., доцент, Каранина С.Ю.



Рабочая программа дисциплины

Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 122)

составлена на основании учебного плана:

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

утвержденного учёным советом вуза от 10.06.2021 протокол № 7.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра математики, физики и информатики

Протокол от 13.05.2021 протокол № 9

Зав. кафедрой Раенко Елена Александровна



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
кафедра математики, физики и информатики

Протокол от 12 мая 2022 г. № 10

И.о. зав. кафедрой



Богданова Р.А.

| 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | |
|---|---|
| 1.1 | <i>Цели:</i> Способствовать овладению будущим педагогом или педагогом-психологом методами оценки результатов психолого-педагогических исследований. |
| 1.2 | <i>Задачи:</i> дать представление о проведении психолого-педагогического эксперимента и способах представления данных; рассмотреть качественные и количественные методы анализа данных исследования; научить интерпретировать результат количественного анализа данных. |

| 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП | |
|--|--|
| Цикл (раздел) ООП: | Б1.В.1.02 |
| 2.1 | Требования к предварительной подготовке обучающегося: |
| 2.1.1 | Введение в методы психолого-педагогических исследований |
| 2.1.2 | Основы информационной культуры |
| 2.2 | Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее: |
| 2.2.1 | Качественные и количественные методы оценки результатов обучения |

| 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | |
|---|--|
| УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | |
| ИД-4.УК-1: Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности | |
| умеет проводить интерпретацию результатов количественных методов анализа психолого-педагогических исследований; | |
| ПК-1: Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение процессов обучения, развития, воспитания, социализации детей и подростков | |
| ИД-1.ПК-1: Демонстрирует знания современных методов и приемов психолого-педагогического сопровождения процессов обучения, развития, воспитания, социализации детей и подростков | |
| знает качественные и количественные методы анализа результатов психолого-педагогических исследований; умеет выбирать в зависимости от задачи исследования и способа представления данных метод обработки данных. | |

| 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | | | |
|--|---|----------------|-------|------------------------|----------------------------|------------|------------|
| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература | Инте факт. | Примечание |
| | Раздел 1. Представление данных психолого-педагогических исследований | | | | | | |
| 1.1 | Структура психолого-педагогического эксперимента. Обзор качественных методов. Классификация исследовательских задач с точки зрения количественных методов. Типы измерительных шкал. Понятие выборочного исследования. /Лек/ | 3 | 2 | ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.2 | подготовка к тестированию /Ср/ | 3 | 18,3 | ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| | Раздел 2. Количественные методы | | | | | | |
| 2.1 | Методы оценки различий в уровне признака /Лек/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|------|---|---|------|------------------------|----------------------------|---|--|
| 2.2 | Методы оценки изменения (сдвига) в уровне признака /Лек/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.3 | Методы оценки наличия связи между признаками /Лек/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 2.4 | Методы оценки различий в уровне признака /Пр/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.5 | Методы оценки изменения (сдвига) в уровне признака /Пр/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.6 | Оценка эффективности психолого-педагогического эксперимента с участием контрольной и экспериментальной групп /Пр/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 2.7 | Методы оценки наличия связи между признаками /Пр/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 2.8 | контрольная работа /Пр/ | 3 | 2 | ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.9 | Методы оценки изменения (сдвига) в уровне признака /Лаб/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.10 | Методы оценки изменения (сдвига) в уровне признака /Лаб/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.11 | Методы оценки наличия связи между признаками /Лаб/ | 3 | 2 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.12 | контрольная работа /Лаб/ | 3 | 2 | ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.13 | подготовка к тестированию /Ср/ | 3 | 18,3 | ИД-1.ПК-1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| | Раздел 3. Промежуточная аттестация (зачёт) | | | | | | |
| 3.1 | Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/ | 3 | 8,85 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | | 0 | |
| 3.2 | Контактная работа /КСРАтт/ | 3 | 0,15 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | | 0 | |
| | Раздел 4. Консультации | | | | | | |
| 4.1 | Консультация по дисциплине /Конс/ | 3 | 0,4 | ИД-4.УК-1 ИД-1.ПК-1 | | 0 | |

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Текущий контроль осуществляется по выполнению практических и лабораторных работ, результаты которых проверяются в конце занятия.

Примерные вопросы для подготовки к тестированию

1. Перечислите качественные методы анализа данных психолого-педагогических исследований.
2. Понятие генеральной совокупности и выборки из нее. Примеры.
3. Способы формирования выборок. Примеры.
4. Типы измерительных шкал. Примеры.
5. Статистические гипотезы.
6. Понятие уровня значимости.
7. Какой критерий необходимо использовать для оценки различий в уровне признака, измеренного в двух разных группах испытуемых и представленного в номинальной или порядковой шкалах.
8. Какой критерий необходимо использовать для оценки различий в уровне признака, измеренного в двух разных группах испытуемых и представленного в дихотомической шкале.

9. Какой критерий необходимо использовать для оценки различий в уровне признака, измеренного в двух разных группах испытуемых и представленного в абсолютной шкале.
10. Какой критерий необходимо использовать для оценки изменения в уровне признака, измеренного в одной группе испытуемых до и после оказания некоторого воздействия и представленного в номинальной или порядковой шкалах.
11. Какой критерий необходимо использовать для оценки изменения в уровне признака, измеренного в одной группе испытуемых до и после оказания некоторого воздействия и представленного в дихотомической шкале.
12. Какой критерий необходимо использовать для оценки изменения в уровне признака, измеренного в одной группе испытуемых до и после оказания некоторого воздействия и представленного абсолютной шкале.
13. Правила ранжирования данных.
14. Границы изменения значения коэффициента корреляции. Степень связи между признаками.

Примерные типовые условия задач на контрольную работу

Задача 1. С помощью электронных таблиц постройте гистограмму распределения оценок с использованием пакета анализа и/или сводных таблиц. Запишите вывод.

В выводе необходимо указать:

- 1) какая оценка имеет максимальную и минимальную частоту встречаемости;
- 2) каков процент учащихся, имеющих низкую успеваемость (оценки 2 и 3).

Задача 2. С помощью электронных таблиц постройте гистограмму распределения баллов ЕГЭ с использованием пакета анализа. Запишите вывод.

В выводе необходимо указать:

- 1) меры центра выборки;
- 2) меры вариативности;
- 3) провести косвенную оценки нормальности распределения;
- 4) относительную ошибку выборки.

Задача 3. Оцените соответствие равномерному распределению эмпирического ряда частоты встречаемости оценок в 10 «А» и 10 «Б» классах. Сравните распределения оценок в рассматриваемых классах между собой. Запишите вывод.

Задача 4. Оценить имеются ли достоверные различия в баллах ЕГЭ по русскому языку у учащихся 11 «А» и 11 «Б» класса (с помощью критерия Стьюдента и критерия Манна-Уитни).

Задача 5. Оценить имеется ли достоверное улучшение успеваемости после проведения родительского собрания в 8 «Б» классе (с помощью критерия Стьюдента и критерия Вилкоксона).

Задача 6. С целью пропаганды ЗОЖ и информирования о вреде курения была подготовлена лекция с наглядным материалом.

Проведен предварительный опрос учащихся 8-х классов, на котором было предложено сообщить свое отношение к курению: да, считаю курение вредной привычкой и опасной для здоровья; не такая уж и вредная это привычка, в любой момент можно отказаться от нее, и в малых «дозах» она не нанесет серьезного вреда здоровью. Аналогичный вопрос был задан учащимся после лекции. Можно ли утверждать, что лекция повлияла на изменение отношения к курению?

Задача 7. С помощью онлайн сервисов вычислите корреляцию для двух указанных преподавателем признаков.

Сформулируйте вывод о наличии или об отсутствии соответствия значений протестированных характеристик. Большой балл соответствует «лучшему» значению характеристики.

5.2. Темы письменных работ

не предусмотрено

Фонд оценочных средств

Формируется отдельным документом в соответствии с Положением о фонде оценочных средств ГАГУ

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
|------|---|---|------------------------------------|---|
| Л1.1 | Кречетова С.Ю., Пушкарева Т.А., Гейман [и др.] Т.Н. | Основы математической обработки информации: учебное пособие для вузов | Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015 | http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=122:osnovy-matematicheskoy-obrabotki-informatsii&catid=5:matematics&Itemid=163 |
| Л1.2 | Митрофанова Г.Г. | Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебно-методическое пособие | Санкт-Петербург: Книжный дом, 2014 | http://www.iprbookshop.ru/71515.html |

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
|--|---|---|---|---|
| Л1.3 | Леонова Е.В. | Качественные и количественные методы исследования в психологии: учебник | Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского; Ай Пи Эр Медиа, 2017 | http://www.iprbookshop.ru/71813.html |
| 6.1.2. Дополнительная литература | | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
| Л2.1 | Новиков Д.А. | Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи): монография | Москва: МЗ-Пресс, 2004 | http://www.iprbookshop.ru/8501.html |
| Л2.2 | Гордиенко В.Н. | Методология и методы психолого-педагогического исследования: словарь-справочник | Саратов: Вузовское образование, 2017 | http://www.iprbookshop.ru/59226.html |
| 6.3.1 Перечень программного обеспечения | | | | |
| 6.3.1.1 | MS Office | | | |
| 6.3.1.2 | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ | | | |
| 6.3.1.3 | MS Windows | | | |
| 6.3.1.4 | Statistica | | | |
| 6.3.1.5 | Psychometric Expert | | | |
| 6.3.2 Перечень информационных справочных систем | | | | |
| 6.3.2.1 | Электронно-библиотечная система «Издательство Лань» | | | |
| 6.3.2.2 | Электронно-библиотечная система IPRbooks | | | |

| 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ | |
|--------------------------------------|-------------|
| | презентация |

| 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | |
|---|--|--|
| Номер аудитории | Назначение | Основное оснащение |
| 207 А4 | Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы | Персональные компьютеры. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся) |

| 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) |
|---|
| <p>Семинарские (практические) занятия Самостоятельная работа студентов по подготовке к семинарскому (практическому) занятию должна начинаться с ознакомления с планом семинарского (практического) занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару (практическому занятию), рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника.</p> <p>Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Читая рекомендованную литературу, не стоит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.</p> <p>Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском (практическом) занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы.</p> <p>По каждому вопросу плана занятий необходимо подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).</p> <p>Выступление на семинарском (практическом) занятии должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.</p> <p>Лабораторные работы являются основными видами учебных занятий, направленными на экспериментальное (практическое) подтверждение теоретических положений и формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Они составляют важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки.</p> <p>В процессе лабораторной работы как вида учебного занятия студенты выполняют одно или несколько заданий под руководством преподавателя в соответствии с изучаемым содержанием учебного материала.</p> <p>При выполнении обучающимися лабораторных работ значимым компонентом становятся практические задания с использованием компьютерной техники, лабораторно - приборного оборудования и др. Выполнение студентами лабораторных работ проводится с целью: формирования умений, практического опыта (в соответствии с требованиями к</p> |

результатам освоения дисциплины, и на основании перечня формируемых компетенций, установленными рабочей программой дисциплины), обобщения, систематизации, углубления, закрепления полученных теоретических знаний, совершенствования умений применять полученные знания на практике.

Состав заданий для лабораторной работы должен быть спланирован с расчетом, чтобы за отведенное время они могли быть выполнены качественно большинством студентов.

При планировании лабораторных работ следует учитывать, что в ходе выполнения заданий у студентов формируются умения и практический опыт работы с различными приборами, установками, лабораторным оборудованием, аппаратурой, программами и др., которые могут составлять часть профессиональной практической подготовки, а также исследовательские умения (наблюдать, сравнивать, анализировать, устанавливать зависимости, делать выводы и обобщения, самостоятельно вести исследование, оформлять результаты).

Выполнению лабораторных работ предшествует проверка знаний студентов - их теоретической готовности к выполнению задания.

Формы организации студентов при проведении лабораторных работ: фронтальная, групповая и индивидуальная. При фронтальной форме организации занятий все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу. При групповой форме организации занятий одна и та же работа выполняется группами по 2 - 5 человек. При индивидуальной форме организации занятий каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Текущий контроль учебных достижений по результатам выполнения лабораторных работ проводится в соответствии с системой оценивания (рейтинговой, накопительной и др.), а также формами и методами (как традиционными, так и инновационными, включая компьютерные технологии), указанными в рабочей программе дисциплины (модуля). Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного рабочим учебным планом на освоение дисциплины, результаты заносятся в журнал учебных занятий.

Объем времени, отводимый на выполнение лабораторных работ, планируется в соответствии с учебным планом ОПОП.

Перечень лабораторных работ в РПД, а также количество часов на их проведение должны обеспечивать реализацию требований к знаниям, умениям и практическому опыту студента по дисциплине (модулю) соответствующей ОПОП.

ТЕСТИРОВАНИЕ

Задания в тестовой форме – это система заданий специфической формы, определённого содержания, возрастающей трудности, позволяющая объективно оценить структуру и качественно измерить уровень теоретической подготовленности студентов.

Цель тестирования – выявить уровень знаний студентов, оценить степень усвоения ими учебного курса и практического владения теоретическим материалом и определить на этой основе направления дальнейшего совершенствования работы с ними, а также стимулировать активность их самостоятельной работы.

Преимуществом тестирования является то, что все студенты ставятся в равные условия, т. е. оценка их знаний становится объективной.

Тест позволяет определить, каков уровень усвоения знаний у того или иного студента, т.е. определить пробелы в обучении. А на основе этого идет коррекция процесса обучения, и планируются последующие этапы учебного процесса.

Тестирование широко используется в вузе для тренировочного, промежуточного и итогового контроля знаний, а также для обучения и самостоятельной работы студентов.

По типу ответов выделяют две группы тестовых заданий: открытой и закрытой формы.

Задания открытой формы относятся к наиболее распространенным формам учебных заданий. В заданиях открытой формы нет готовых ответов. Испытуемый должен самостоятельно дополнить недостающий элемент, свидетельствующий о знании соответствующего раздела темы. Само задание формируется в форме вопроса или высказывания.

Тестовые задания закрытой формы наиболее распространены в педагогике и психологии. Они сравнительно легко формулируются, хорошо понимаются тестируемыми.

Закрытые формы тестовых заданий содержат следующие конструктивные элементы:

- инструкцию;
- формулировку самого задания (предпочтительнее в утвердительной форме);
- варианты ответов;
- эталон.

Формы тестовых заданий:

1. Задания с одним правильным вариантом ответа.

Данные задания являются распространенными для испытуемых. Учащимся наряду с заданием предполагается несколько вариантов ответов, из которых они выбирают один верный.

2. Задания с несколькими правильными вариантами ответов.

Выделяют также задания, в которых допускается несколько правильных ответов из числа предложенных. Эти задания предназначены для проверки классификационных и номенклатурных знаний. Оценивание ответа осуществляется следующим образом: если испытуемый выбирает все правильные ответы, он получает один балл; в случае хотя бы одного ошибочного выбора, равно как и невыбора правильного ответа – ноль баллов.

3. Задания на установление соответствия.

В заданиях на установление соответствия требуется связать между собой элементы двух множеств. Основными элементами такого рода заданий являются: инструкция для испытуемых, состоящая из двух слов «Установите соответствие»; названия двух столбцов и составляющие их элементы.

Одно из требований к заданиям на соответствие – неодинаковое число элементов в правом и левом столбцах.

Выставление оценок за выполнение заданий на соответствие может осуществляться по-разному в зависимости от целей тестирования, технического оснащения теста, сложности задания и теста в целом.

4. Задания на установление правильной последовательности.

Задания данного типа позволяют проверить знания, умения и навыки установления правильной последовательности различных действий, операций, расчетов, связанных с выполнением профессиональных обязанностей, служебных инструкций, правил техники безопасности и многих других видов деятельности, где существуют эффективности

алгоритмы деятельности.

5. Задания на логическое сравнение.

Структура задания на логическое сравнение имеет следующий вид:

- инструкция («Определите истинность или ложность утверждения и укажите правильный ответ»);
- варианты ответов (утверждение истинно; утверждение ложно; невозможно установить истинность или ложность утверждения);
- содержание задания, данное в форме утверждений (высказываний, определений и т. д.);
- эталоны ответов.

К заданиям в тестовой форме предъявляются следующие требования:

- правильность предметного содержания задания;
- логичность высказывания;
- правильность формы;
- краткость;
- наличие определенного места для ответов;
- правильность расположения элементов задания;
- одинаковость правил оценки ответов;
- одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Критерии оценки:

- «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100 % заданий;
- «хорошо», 4 – если студент выполнил 66-83 % заданий;
- «удовлетворительно», 3 – если студент выполнил 50-65 % заданий;
- «неудовлетворительно», 2 – менее 50 % заданий

Разноуровневые задачи и задания

Различают задачи и задания:

- а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;
- б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;
- в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценки:

«зачтено» повышенный уровень Выполнены правильно все задания, представленные в описании практических и лабораторных работ. Возможно наличие некоторых неточностей в решении задач, за что снижается балл за текущий контроль.

«зачтено» пороговый уровень Выполнено правильно более половины заданий, около третьей части заданий не выполнены. Возможно наличие некоторых неточностей в решении задач.

«не зачтено» уровень не сформирован Выполнено правильно менее половины заданий. Возможно наличие некоторых неточностей в решении задачи

Зачет с оценкой – это форма проверки знаний и навыков студентов. Цель зачета – проверить теоретические знания студентов, оценить степень полученных навыков и умений. Тем самым зачеты содействуют решению главной задачи высшего образования – подготовке квалифицированных специалистов.

Зачет, как и всякая иная форма учебного процесса, имеет свои нюансы, тонкости, аспекты, которые студенту необходимо знать и учитывать. Преподаватель на зачете проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как студент понимает те или иные вопросы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию, объяснять заученную дефиницию. Таким образом, необходимо разумно сочетать запоминание и понимание, простое воспроизводство учебной информации и работу мысли.

Для того, чтобы быть уверенным на зачете/экзамене, необходимо ответы на наиболее трудные, с точки зрения студента, вопросы подготовить заранее и тезисно записать. Запись включает дополнительные ресурсы памяти.

На зачете преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Отвечая на конкретный вопрос, необходимо исходить из принципа плюрализма, согласно которому допускается многообразие концепций, суждений и мнений. Это означает, что студент вправе выбирать по дискуссионной проблеме любую точку зрения (не обязательно совпадающую с точкой зрения преподавателя), но с условием ее достаточной аргументации.

Основные критерии оценки ответа:

- 1) правильность ответов на вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);
- 2) полнота и одновременно лаконичность ответа;
- 3) новизна учебной информации, степень использования и понимания научных и нормативных источников;
- 4) умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;
- 5) логика и аргументированность изложения;
- 6) грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;
- 7) культура речи.

Критерии оценки:

- «отлично», выставляется в случае, если студент выполнил 80-100% заданий практических и лабораторных работ, контрольную работу на «отлично» и тест на 80 баллов и выше;

- «хорошо» - если студент выполнил 60-80% заданий, контрольную работу на «хорошо» и тест на 65-80 баллов;
- «удовлетворительно» - если студент выполнил 40-60% заданий, контрольную работу на «удовлетворительно» и тест на 50-65 баллов;
- «неудовлетворительно» - если студент выполнил менее 40% заданий, контрольную работу на «неудовлетворительно» и тест менее чем на 50 баллов.