

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

История России (с древнейших времён до начала XVI в.)

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра истории и археологии**

Учебный план 46.03.01_2023_313.plx
46.03.01 История
Историко-культурный туризм

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

| | | |
|-------------------------|-------|--|
| Часов по учебному плану | 108 | Виды контроля в семестрах: экзамены 1 |
| в том числе: | | |
| аудиторные занятия | 54 | |
| самостоятельная работа | 17,4 | |
| часов на контроль | 34,75 | |

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 1 (1.1) | | Итого | |
|---|---------|-------|-------|-------|
| | Неделя | | | |
| Вид занятий | уп | рп | уп | рп |
| | Лекции | 12 | 12 | 12 |
| Практические | 42 | 42 | 42 | 42 |
| Консультации (для студента) | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,25 |
| Консультации перед экзаменом | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Итого ауд. | 54 | 54 | 54 | 54 |
| Контактная работа | 55,85 | 55,85 | 55,85 | 55,85 |
| Сам. работа | 17,4 | 17,4 | 17,4 | 17,4 |
| Часы на контроль | 34,75 | 34,75 | 34,75 | 34,75 |
| Итого | 108 | 108 | 108 | 108 |

Программу составил(и):

к.и.н., декан, Пустогоачева Татьяна Станиславовна



Рабочая программа дисциплины

История России (с древнейших времён до начала XVI в.)

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 История (приказ Минобрнауки России от 08.10.2020 г. № 1291)

составлена на основании учебного плана:

46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра истории и археологии

Протокол от 09.03.2023 протокол № 7

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| | |
|-----|--|
| 1.1 | <i>Цели:</i> формирование систематизированных знаний о причинах и условиях возникновения и эволюции государства и его важнейших институтов с древнейших времен до начала XVI века. |
| 1.2 | <i>Задачи:</i> - изучение основных этапов в развитии истории России; - усвоение основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей, - умение выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому; - формирование умений и навыков работы с научной литературой и источниками исторического характера для осуществления самостоятельной учебно-познавательной деятельности. |

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

| | | |
|--------------------|--|---------|
| Цикл (раздел) ООП: | | Б1.О.22 |
| 2.1 | Требования к предварительной подготовке обучающегося: | |
| 2.1.1 | История (история России, всеобщая история) | |
| 2.2 | Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее: | |
| 2.2.1 | История России (XVI - XVII вв.) | |
| 2.2.2 | История России (XVIII - первая половина XIX вв.) | |

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| | |
|---|--|
| ОПК-3: Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях; | |
| ИД-1.ОПК-3: знает основные этапы, закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях | |
| Знает - основные этапы и закономерности исторического развития; - важнейшие события и явления, определяющие ход отечественной истории. | |
| ИД-2.ОПК-3: Способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию | |
| Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области отечественной истории и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию | |
| ИД-3.ОПК-3: умеет анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях | |
| Умеет: - анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; - объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. | |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература | Инте ракт. | Примечание |
|-------------|--|----------------|-------|--|-------------------------------|------------|------------|
| | Раздел 1. История России с древнейших времён до начала XVI в. | | | | | | |
| 1.1 | Введение в историю. Методы исторического исследования /Лек/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|----------------------------------|-------------------------|---|---|
| 1.2 | Введение в историю. Методы исторического исследования 1. Характеристика методов исторического исследования. 2. Синхронный метод. 3. Проблемно-хронологический метод. 4. Метод периодизации. 5. Сравнительно-исторический метод. 6. Ретроспективный метод. 7. Количественные методы в историческом исследовании. /Пр/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | 1. Вопросы к практическому занятию 2. Вопросы к экзамену |
| 1.3 | Введение в историю. Методы исторического исследования (Подготовка к практическому занятию) /Ср/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.4 | История России в системе мировой истории. Этногенез славян и этнокультурные процессы в восточном славянстве /Лек/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 1.5 | История России в системе мировой истории. Этногенез славян и этнокультурные процессы в восточном славянстве 1. Место России в мировой истории. 2. Цивилизационный подход при изучении истории. 3. Проблема происхождения славян, их прародина. 4. Письменные источники по ранней истории славян: а) сведения византийских авторов; б) сочинения арабских авторов. 5. Славянская колонизация Европы. Разделение славян на восточных, западных и южных. 6. Расселение восточных славян, их хозяйственные занятия. 7. Быт, верования восточных славян. /Пр/ | 1 | 6 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | 1. Вопросы к практическому занятию 2. Вопросы к экзамену 3. Реферат |
| 1.6 | История России в системе мировой истории. Этногенез славян и этнокультурные процессы в восточном славянстве (Подготовка к практическому занятию) /Ср/ | 1 | 4 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.7 | Древнерусское государство, характер его взаимодействия с западными, восточными и степными цивилизациями /Лек/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|----------------------------------|-------------------------|---|--|
| 1.8 | <p>Древнерусское государство, характер его взаимодействия с западными, восточными и степными цивилизациями</p> <p>1. Ранние политические объединения восточных славян. 2. Древнерусская государственность у восточных славян. 3. Норманнская и антинорманнская теории образования государства. 4. Социально-экономическое развитие Киевской Руси. 5. Роль первых русских князей в истории Руси. 6. Принятие христианства и его значение для развития Руси. 7. Исторические условия появления «Русской Правды». Редакции и списки «Русской правды». 8. Хозяйственная жизнь по Русской Правде: сельское хозяйство, ремесло, промыслы. 9. Землевладение в Древней Руси: а) сельская община; б) характеристика княжеской и боярской вотчины. 10. Социальная структура древнерусского общества: а) категории зависимых людей; б) свободные сословия. 11. Города Древней Руси, их специфика. 12. Проблема становления феодализма на Руси (пути становления феодальной собственности, государственно-корпоративная и княжеская собственность; система феодальной иерархии).</p> <p>/Пр/</p> | 1 | 10 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | <p>1. Вопросы к практическому занятию 2. Вопросы к экзамену 3. Реферат 4. Тест 5. Эссе</p> |
| 1.9 | <p>Древнерусское государство, характер его взаимодействия с западными, восточными и степными цивилизациями (Подготовка к практическому занятию) /Ср/</p> | 1 | 4 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.10 | <p>Русские земли в период политической раздробленности /Лек/</p> | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|------|---|---|-----|--|-------------------------------|---|---|
| 1.11 | Русские земли в период политической раздробленности 1. Социально-экономическое и политическое развитие Руси в XII — первой половине XIV вв. Упадок Киевской Руси. 2. Черниговское и Северское княжества. 3. Галицко-Волынское княжество. 4. Владимиро-Суздальское княжество. 5. Новгородская и Псковская феодальные республики. Вечевые традиции русского общества. 6. Расцвет русской культуры. /Пр/ | 1 | 8 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | 1. Вопросы к практическому занятию 2. Вопросы к экзамену 3. Эссе |
| 1.12 | Русские земли в период политической раздробленности (Подготовка к практическому занятию) /Ср/ | 1 | 3,4 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.13 | Объединение русских земель вокруг Москвы в XIII – XIV вв. /Лек/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | Проблемная лекция |
| 1.14 | Объединение русских земель вокруг Москвы в XIII – XIV вв. 1. Монголы в XII-XIII вв.: общественный строй, военная организация. 2. Первые походы монголо-татаров на Русь. Русь и Золотая Орда: сущность монголо-татарского ига. 3. Борьба русского народа с немецкими, шведскими и датскими феодалами: Невская битва. Ледовое побоище. 4. Предпосылки возрождения Северо-Восточной Руси. 5. Причины усиления Московского княжества. Начало объединения русских земель вокруг Москвы. 6. Куликовская битва и её значение для русского государства. /Пр/ | 1 | 8 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | 1.Тест 2. Вопросы к практическому занятию 3.Реферат 4.Дискуссия 5. Вопросы к экзамену |
| 1.15 | Объединение русских земель вокруг Москвы в XIII – XIV вв. (Подготовка к семинарскому занятию) /Ср/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.16 | Московское царство в XV в. - начале XVI в. /Лек/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|-------|--|-------------------------------|---|---|
| 1.17 | Московское царство в XV в. - начале XVI в. 1. Феодалная война на Руси: причины, сущность, этапы, последствия. 2. Церковь и государство во второй половине XIV–XV вв. Сергей Радонежский. Исихазм. 3. Завершение процесса территориального объединения русских земель (н. XV – н. XVI вв.). 4. Формирование аппарата управления. Создание налоговой системы и единого законодательства. 5. Причины, этапы, особенности, значение образования Русского централизованного государства. /Пр/ | 1 | 8 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | 1.Тест 2. Вопросы к практическому занятию 3.Реферат 4.Дискуссия 5. Вопросы к экзамену |
| 1.18 | Московское царство в XV в. - начале XVI в. (Подготовка к практическому занятию) /Ср/ | 1 | 2 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| Раздел 2. Промежуточная аттестация (экзамен) | | | | | | | |
| 2.1 | Подготовка к экзамену /Экзамен/ | 1 | 34,75 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.2 | Контроль СР /КСРАтт/ | 1 | 0,25 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.3 | Контактная работа /КонсЭк/ | 1 | 1 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| Раздел 3. Консультации | | | | | | | |
| 3.1 | Консультация по дисциплине /Конс/ | 1 | 0,6 | ИД-1.ОПК-3 ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | 0 | |

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины История России (с древнейших времён до начала XVI в.)

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, вопросов к дискуссии, вопросов к практическим занятиям, рефератов, эссе и промежуточной аттестации в форме вопросов к экзамену, тестовых заданий.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

1. Примерные тесты для входного контроля

1. Древний водный торговый путь, по которому в IX-XII вв. шла торговля Северной Европы и Руси с Византией назывался:

- 1) путь «из варяг в арабы»
 - 2) Великий шелковый путь
 - 3) Великий волжский путь
 - 4) Путь «из варяг в греки»
2. Какие особенности складывания государства у восточных славян связаны с географическим положением ареала их расселения?
- 1) Наличие обширной территории с многочисленными реками
 - 2) Развитые взаимосвязи между племенами благодаря высокой плотности населения
 - 3) Разложение родовой общины, формирование общины соседской
 - 4) Наличие непреодолимых для внешних врагов естественных границ
3. Какое условие НЕ относится к процессу складывания государства у восточных славян в VIII-IX вв.?
- 1) Наличие обширной территории с протяженными границами
 - 2) Прохождение через земли славян транзитных торговых путей
 - 3) Мирные отношения с соседними народами Великой Степи
 - 4) Сложные природные условия для занятия земледелием и животноводством
4. Какие зерновые культуры возделывали восточные славяне?*
- 1) кукурузу
 - 2) рожь
 - 3) просо
 - 4) гречиху
5. Подсечно-огневая система земледелия была распространена у славянских племен, проживающих в лесной полосе, и:
- 1) позволяла длительно хозяйствовать на одном месте
 - 2) консервировала роль общины в хозяйственной деятельности
 - 3) приносила высокие урожаи
 - 4) давала возможность выделиться хозяйствам отдельных семей
6. Территория Москвы в древности (VIII–XII вв.) была заселена:
- 1) полянами
 - 2) древлянами
 - 3) вятичами
 - 4) дреговичами
7. В славянский пантеон языческих богов входили:
- 1) Сварог и Перун
 - 2) Бальдур и окки
 - 3) Юпитер и Нептун
 - 4) Один и Тор
8. Восточные славяне расселились на территории
- 1) Подунавья и Балканского полуострова
 - 2) между Одером и Вислой
 - 3) от предгорий Карпат до верховий Волги
 - 4) между Волгой и Уралом
9. Какие из названных понятий относятся к язычеству восточных славян?
- 1) вакханалии, понтифика
 - 2) храмы, оракулы
 - 3) волхвы, капища
 - 4) соборы, иконы
10. Основным занятием восточных славян в VI – IX веках являлось
- 1) скотоводство
 - 2) земледелие
 - 3) ремесло
 - 4) огородничество
11. У восточнославянских племен, проживавших в лесной полосе, преобладающим типом земледелия было:
- 1) переложное
 - 2) подсечное
 - 3) двуполье
 - 4) трехполье
12. Какое событие, согласно летописной традиции, считается началом древнерусской государственности?

- 1) Поход Олега на Византию
- 2) Объединение Олегом под своей властью Новгорода и Киева
- 3) Призвание Рюрика на княжение
- 4) Налоговые реформы княгини Ольги

13. Какие боги славянского языческого пантеона были заимствованы из верований других народов?

- 1) Род, Сварог, Дажьбог
- 2) Хорс, Симаргл, Стрибог
- 3) Кий, Щек, Хорив
- 4) Перун, Ярило, Мокошь

Примерные тесты для 1 текущего контроля

Тема 4. Русские земли в период политической раздробленности

1. Древнерусское государство вступило в завершающую фазу обособления земель

- 1) в начале XII в.
- 2) во второй четверти XII в.
- 3) к концу XII в.
- 4) в начале XIII в.

2. Общерусским столом на Руси XII в. НЕ являлось

- 1) Переяславское княжество
- 2) Киевское княжество
- 3) Черниговское княжество
- 4) Великий Новгород

3. В период полицентризма на Руси боярские республики существовали в

- 1) Киеве и Владимире
- 2) Владимире и Новгороде
- 3) Новгороде и Пскове
- 4) Пскове и Галиче

4. Самой обширной на Руси XII–XIII вв. была территория

- 1) Владимиро-Суздальской Руси
- 2) Галицко-Волынской земли
- 3) Смоленского княжества
- 4) Новгородской земли

5. Его должность в Новгороде стала выборной с конца XII в. Он занимался сбором налогов, вел переговоры с иностранцами, возможно, выполнял какие-то военные функции. О ком идет речь?

- 1) Посадник
- 2) Тысяцкий
- 3) Архиепископ
- 4) Князь

6. Благодатный край с плодородными почвами и мягким климатом, обширными лесами, значительными залежами каменной соли -

- 1) Суздальское княжество
- 2) Псковская земля
- 3) Галицко-Волынское княжество
- 4) Киевское княжество

7. Какой год принято считать датой основания Москвы?

- 1) 1024
- 2) 1108
- 3) 1146
- 4) 1147

8. В каком княжестве существовали крупные вотчинные землевладения, мощные укрепленные боярские усадьбы?

- 1) Галицко-Волынском
- 2) Смоленском
- 3) Киевском
- 4) Переяславском

9. В чем состоит главная особенность политического устройства Владимиро-Суздальской Руси?

- 1) Вовлеченность иноземцев во внутривнутриполитические дела
- 2) Сильная княжеская власть
- 3) Договорные отношения князя и бояр

4) Единство княжеского рода и отсутствие серьезных распрей

10. Кто из перечисленных князей НЕ являлся правителем Владимиро-Суздальского княжества?

- 1) Андрей Боголюбский
- 2) Юрий Долгорукий
- 3) Всеволод Большое Гнездо
- 4) Ярослав Осмомысл

11. Где Архиепископ был не только главой церкви, но и контролировал эталоны мер и весов?

- 1) Чернигове
- 2) Киеве
- 3) Новгороде
- 4) Суздале

12. Какое княжество граничило с королевствами Польским и Венгерским?

- 1) Галицко-Волынское
- 2) Полоцкое
- 3) Киевское
- 4) Рязанское

13. Церковь Покрова на Нерли, Успенский собор, Золотые ворота – памятники архитектуры

- 1) Юго-Западной Руси
- 2) Новгородской земли
- 3) Северо-Восточной Руси
- 4) Киевской Руси

14. В XII-XIII вв. Новгород в первую очередь развивался как

- 1) центр земледелия
- 2) торговый центр
- 3) религиозный центр Руси
- 4) общерусский политический центр

15. Годы княжения Юрия Долгорукого

- 1) 1125-1157
- 2) 1153-1187
- 3) 1157-1174
- 4) 1176-1212

16. Столицу из Суздаля во Владимир перенес князь

- 1) Всеволод Большое Гнездо
- 2) Владимир Мономах
- 3) Юрий Долгорукий
- 4) Андрей Боголюбский

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Оценка «отлично» выставляется тогда, когда студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Свободно владеет фактическим материалом по заданным вопросам, умеет определить причинно-следственные связи событий.

Правильно ответил на 17-20 тестовых заданий «отлично», 84-100%, повышенный уровень

Оценка «Хорошо» выставляется тогда, когда студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Правильно ответил на 14-16 тестовых задания «хорошо», 66-83%, пороговый уровень

Оценка «Удовлетворительно» выставляется тогда, когда студент показал знание основных положений учебной дисциплины, способность к самоорганизации и самообразованию. С ошибками и значительными затруднениями показал знание основных положений учебной дисциплины. Пытается анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Может, но с затруднениями определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Правильно ответил на 10-13 тестовых заданий «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда при решении тестовых заданий у студента выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины. Обучающийся не умеет анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Правильно ответил не более 10 тестовых заданий «неудовлетворительно», менее 50%, уровень не сформирован

Примерные тесты для 2 текущего контроля

1. К началу XIV в. самым престижным был стол

- 1) Киевский
- 2) Владимирский
- 3) Новгородский
- 4) Московский

2. В какой город в 1299 г. переехал митрополит из Киева?

- 1) Владимир
- 2) Москву
- 3) Вильно
- 4) Новгород

3. В Древней Руси вид крупной земельной собственности, переходившей по наследству -

- 1) поместье
- 2) вотчина
- 3) усадьба
- 4) удел

4. Во второй половине XIII–начале XIV вв. появляются предпосылки для усиления Северо-Восточной Руси. Какая из перечисленных предпосылок НЕ может считаться таковой?

- 1) Князей Северо-Восточной Руси практически не затронули междоусобицы 20-30 гг. XIII в.
- 2) Усилилось влияние на новгородские земли, т. к. в Новгороде длительное время княжили представители суздальской династии
- 3) Сравнительная удаленность от Орды и защищенность лесами
- 4) Ослабление ханской власти в Золотой Орде.

5. Распад Золотой Орды произошел после смерти

- 1) Тамерлана
- 2) Тохтамыша
- 3) Мамаю
- 4) Едигею

6. Что из перечисленного НЕ являлось функцией Новгородского веча?

- 1) объявление войны и мира
- 2) приглашение на княжение
- 3) выборы главных должностных лиц
- 4) определение размеров земельных владений

7. Укажите годы княжения Ивана Калиты

- 1) 1154-1212
- 2) 1325-1340
- 3) 1340-1353
- 4) 1359-1389

8. Первый фактически независимый от константинопольского патриарха русский митрополит –

- 1) Петр
- 2) Иона
- 3) Исидор
- 4) Феогност

9. Кто из московских князей правил позже других?

- 1) Дмитрий Иванович
- 2) Иван Калита
- 3) Семен Гордый
- 4) Иван Красный

10. В ходе династической войны потомков Дмитрия Донского

- 1) утвердилась неограниченная власть московского князя
- 2) было уничтожено ордынское иго
- 3) русские земли объединились под властью Москвы
- 4) утвердился вертикальный принцип наследования престола

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Оценка «отлично» выставляется тогда, когда студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Свободно владеет фактическим материалом по заданным вопросам, умеет определить причинно-следственные связи событий.

Правильно ответил на 25-30 тестовых заданий (50-60 баллов). «отлично», 84-100%, повышенный уровень

Оценка «Хорошо» выставляется тогда, когда студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Правильно ответил на 20-24 тестовых задания (40-48 баллов). «хорошо», 66-83%, пороговый уровень

Оценка «Удовлетворительно» выставляется тогда, когда студент показал знание основных положений учебной дисциплины, способность к самоорганизации и самообразованию. С ошибками и значительными затруднениями показал знание основных положений учебной дисциплины. Пытается анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Может, но с затруднениями определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Правильно ответил на 15-19 тестовых заданий (30-38 баллов). «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда при решении тестовых заданий у студента выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины. Обучающийся не умеет анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Правильно ответил не более 14 тестовых заданий (менее 30 набранных баллов) «неудовлетворительно», менее 50%, уровень не сформирован

Перечень тем для дискуссий

Дискуссия. Студенту предоставляется возможность получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач. Дискуссия формирует способность к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов. Подводятся итоги занятия, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии. Обращается внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий. Оценивается умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

Тема: Объединение русских земель вокруг Москвы в XIII – XIV вв.

Вопросы, обсуждаемые на дискуссии:

1. Русь длительное время находилась меж двух огней: католики на Западе и азиаты на Востоке. Часто утверждают, что именно Русь прикрыла собой Европу от монголо-татарского ига, так как истощила силы агрессивного Востока и тем самым не позволила ему продвинуться на Запад. Если это так, то какой смысл для Руси защищать врагов-католиков? Если не было смысла, то как действительно складывалась ситуация в рамках Запад-Русь-Восток?
2. Битва на Калке завершилась трагедией. Потери русских, по некоторым данным, составляли до 90 % воинов. Мстислав Киевский сдался в плен. Мстислав Черниговский бежал с поля боя и был убит. Но совершенно непредсказуемо повел себя Мстислав Удалой. После битвы, добравшись до Днепра, он велел рубить все прочие ладьи вместо того, чтобы организовать переправу соратникам, бежавшим за ним следом. Почему князь так поступил?
3. Большинство завоевателей традиционно селились на землях, захваченных ими, с тем, чтобы легче было управлять новыми территориями. Монголо-татары, захватив русские земли и наложив на них дань, не стали селиться среди побежденных. Почему?
4. Монголо-татары длительное время уничтожали и грабили русские княжества, собирая часто непомерную дань, карая непокорных, сжигая города. В то же время в самом Сарае – столице золотой Орды – была создана православная митрополия во главе с русским епископом. Что это – религиозный интернационализм?

Тема: Московское царство в XV - начале XVI в.

Вопросы, обсуждаемые на дискуссии:

1. Войну против антимосковской коалиции Иван III начал с Новгорода, вступившего в союз с католиками. Москвичи сравнивали поход Ивана III с походом Дмитрия Донского на Мамаю. Почему?
2. Московские князья, присоединяя очередные земли к Москве, стремились перевезти в столицу наиболее активных, «несогласных», находившихся в оппозиции людей вместе с семьями: на месте за ними легче было наблюдать. Так, в Москву были перевезены часть новгородцев, множество мелких «княжат» из-под Путивля, Чернигова, Новгород-Северского, Курска и др. Аналогичным образом, например, Иван III поступал с удельными князьями. «В самом деле, — писал Л.Н. Гумилев, — мало ли что вытворит в Шуе князь Шуйский или в Одессе князь Одоевский, а в государственной столице они под присмотром, тут «люди ходят». Не «рыли» ли себе великие князья яму, собрав в одном месте мятежников и непокорных — тех, кто мог рано или поздно объединиться и выступить против них самих?
3. Из первых 20 святых, канонизированных Русской православной церковью, 10 были князьями. Почему? Ведь такого изобилия государственных деятелей среди святых не знала ни Западная Европа, ни сама Византия?

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Студент усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Студент продемонстрировал умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Готов использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. В ходе дискуссии могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов. «отлично», повышенный уровень

Студент показал умение ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. «хорошо», пороговый уровень

Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. С помощью преподавателя пытается анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. С помощью преподавателя может использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Может определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, но при этом допускает значительные ошибки. «удовлетворительно», пороговый уровень

Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Не способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. «неудовлетворительно», уровень не сформирован

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем рефератов

Тема 3. Древнерусское государство, характер его взаимодействия с западными, восточными и степными цивилизациями

1. Древняя Русь и Византия.
2. Первые Рюриковичи глазами летописцев и историков.
3. «Поучения» Владимира Мономаха – памятник политической мысли древней Руси.
4. Русское православие и Запад
5. Русь и кочевники в IX – XII вв.
6. Завоевательные походы Святослава

Тема 5. Объединение русских земель вокруг Москвы в XIII – XIV вв.

1. На кровавом пути Батя: подвиг Рязани и рязанцев.
2. Александр Невский – полководец и государственный деятель.
3. Евпатий Коловрат – эпический герой русского народа.
4. «Злой город» Козельск.
5. Иван Калита и Дмитрий Донской – собиратели русских земель.
6. Объединение русских земель вокруг Москвы. Новые границы Северо-Восточной Руси.
7. Сергей Радонежский в государственной и духовной жизни России.

Тема 6. Московское царство в XV - начале XVI в.

1. Иван III: личность и деятель.
2. Вассиан Патрикеев и Максим Грек: вклад в русскую культуру и общественную мысль.
3. Церковные деятели XV вв.
4. Изменения в системе управления Московского государства в середине и второй половине XV века.
5. Деятельность Ивана III и Василия III по укреплению великокняжеской власти. Ликвидация иммунитета удельных князей.

Критерии оценки:

«отлично»,
повышенный уровень Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. При подготовке реферата студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, способность умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, способность использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

«хорошо», пороговый уровень Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение ориентироваться в рекомендованной справочной литературе умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, способность использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

«удовлетворительно»,
пороговый уровень Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы. Студент показал знание основных положений учебной дисциплины. С помощью преподавателя пытается анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, пытается использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, но допускает ошибки.

«неудовлетворительно», уровень не сформирован Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не умеет анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не может определить пространственные рамки исторических процессов и явлений, не характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Не способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию.

Перечень тем эссе

1. Историк В.О.Ключевский, характеризуя Скифию, писал, что скифские цари строили дворцы в городах, скифская знать училась в Греции, а в скифских курганах находят высокохудожественные изделия. Тем не менее, он заметил: «Все эти данные имеют большую общеисторическую цену; но они относятся больше к истории нашей страны, чем к истории нашего народа».

2. После смерти Мстислава Великого (1132) все княжества Руси вышли из повиновения Киеву. Казалось, такая раздробленность вредила и единству, и развитию. Однако историк Б.А.Рыбаков считает, что феодальная раздробленность – это не распад, не регресс, не движение вспять, а прогрессивная эволюция.
3. Историк Л.Н.Гумилев писал: «Важно, что монголы отнюдь не стремились к войне с Русью. Прибывшие к русским князьям монгольские послы привезли предложение о разрыве русско-половецкого союза и заключении мира. Верные своим союзническим обязательствам, русские князья отвергли монгольские мирные предложения. Но, к несчастью, князья совершили ошибку, имевшую роковые последствия».
4. Историк Д.И.Иловайский в «Кратких очерках русской истории» писал: «...Монастыри стали богатеть, украшаться каменными зданиями и дорогой церковной утварью. Число их особенно увеличилось во время монгольского ига...».
5. В историографии присутствует мнение, что внешней причиной возникновения Российского государства явился распад Золотой Орды, который начался после ее разгрома Тимуром в 1395 г.
6. В.С.Соловьев писал: «Из двух знаменитых военных, при одинаковых личных правах на святость, за одним она признан, за другим – нет...Александр Невский, бывший ливонцев и шведов в тринадцатом веке, - святой, а Александр Суворов, бывший турок и французов в восемнадцатом, - не святой...»
7. В исторической литературе, говоря о создании единого централизованного государства, авторы дружно используют понятие «собрание Руси», «объединение русских земель» и т.п. Не правомернее ли было этот процесс охарактеризовать как «забирание земель», ведь абсолютное большинство княжеств было подчинено Москве силой?

Критерии оценки:

Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. «отлично», повышенный уровень

Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (исторические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. «хорошо», пороговый уровень

Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических понятий и терминов. Отсутствует аргументация своего мнения с опорой на факты. Студент показал знание основных положений учебной дисциплины. При анализе основных этапов и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не всегда способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Может определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, но при этом допускает значительные ошибки. «удовлетворительно», пороговый уровень

Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на бытовом уровне. Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы. Обучающийся не может анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Не способен определять пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризовать закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. «неудовлетворительно», уровень не сформирован

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Происхождение восточных славян.
2. Проанализируйте причины и предпосылки образования государственности у восточных славян.
3. Древние народы на территории России.
4. Проанализируйте теории происхождения славян и их прародине. Приведите свою точку зрения.
5. Охарактеризуйте источники изучения древней истории славян.

6. Дайте характеристику хозяйству, общественному строю, быту восточных славян в I тыс. до н.э.
7. Проблемы возникновения Древнерусского государства в исторической науке.
8. Дайте характеристику норманнской теории происхождения Древнерусского государства.
9. Дайте анализ общественному и государственному строю Древнерусского государства.
10. Выделите и охарактеризуйте основные направления хозяйственного развития Древнерусского государства в X – XII в.
11. Вопрос о причинах образования единого Русского государства в исторической литературе.
12. Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю политику киевских князей в IX – X вв.
13. Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю политику киевских князей в XI – XII вв.
14. Определите историческое значение борьбы русского народа на Северо-Западе Руси в XIII веке.
15. Выделите и охарактеризуйте основные направления развития культуры Древнерусского государства.
16. Выделите и проанализируйте социально-экономические и политические предпосылки перехода к феодальной раздробленности.
17. Особенности развития Новгородской земли в XIII в.
18. Назовите особенности социально-экономического и политического развития Северо-восточной Руси в XIII в.
19. Проанализируйте причины и последствия нашествия Батыя на Русь.
20. Охарактеризуйте роль Александра Невского в защите Северо-Западных рубежей русских земель в XIII в.
21. Проанализируйте последствия монголо-татарского нашествия на Русь. Их оценка в исторической литературе.
22. Назовите особенности развития русских земель, в период нахождения под игом Золотой Орды.
23. Дайте анализ основных направлений развития культуры русских земель во второй половине XII – XIII вв.
24. Выделите предпосылки образования единого Русского централизованного государства.
25. Проанализируйте изменения в общественном строе Руси в XIV – XV вв.
26. Охарактеризуйте экономическое развитие русских земель в XIV – XV вв.
27. Особенности политического строя и управления в Северо-Восточной Руси на рубеже XIII – XIV вв.
28. Выделите причины возвышения Москвы и объединения вокруг неё русских земель в XIV в.
29. Проанализируйте ход объединения русских земель в конце XIV – в нач. XV в. Борьба с Литвой и татарами.
30. Феодальная война второй четверти XV в. и её последствия.
31. Политическое объединение русских земель во второй половине XV – нач. XVI в. Иван III и его объединительная политика.
32. Проанализируйте изменения в политическом строе и управлении в конце XIV – нач. XV вв. Судебник 1497 г.
33. Особенности и историческое значение образования единого Русского государства.
34. Дайте анализ политики Дмитрия Донского в отношениях с Золотой Ордой.
35. Проанализируйте взаимодействие церкви и государства в XIV – XV вв. Объясните теорию «Москва – третий Рим».
36. Охарактеризуйте исторические условия, особенности и основные тенденции развития русской культуры в XIV-XV вв.
37. Дайте характеристику развития научных знаний в XIV – XV вв. Книжное дело.
38. Назовите и охарактеризуйте основные произведения литературы в XIV – XV вв.
39. Расцвет древнерусской живописи. Феофан Грек, Андрей Рублев, Дионисий.
40. Проанализируйте причины падения монголо-татарского ига. Стояние на Угре.
41. Назовите и охарактеризуйте методы исторического исследования.
42. Охарактеризуйте количественные методы в исторических исследованиях

Критерии оценки студента на экзамене

«отлично»,

повышенный уровень Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Свободно владеет фактическим материалом по заданному вопросу, умеет определить причинно-следственные связи событий, логично и грамотно, с использованием профессиональной терминологии обосновывает свою точку зрения. Давая ответ на вопрос, он приводит даты тех ил и иных событий, имена политических или общественных деятелей, названия географических пунктов и т.д., а также свободно ориентируется по карте.

«хорошо», пороговый уровень

Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию. Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений, характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Владея материалом вопроса, знает его фактическую сторону, умеет правильно сделать выводы из своего ответа, но допускает отдельные ошибки или неточности, недостаточно логично доказывает свою точку зрения. Оценка «хорошо» выставляется и в случае, если студент затрудняется дать полный, исчерпывающий ответ на один из вопросов билета или дополнительный вопрос.

«удовлетворительно»,

пороговый уровень Студент показал знание основных положений учебной дисциплины. С помощью преподавателя пытается анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. С помощью преподавателя может использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию С помощью преподавателя определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений. С трудом характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Знаком с рекомендованной справочной литературой, однако слабо владеет материалом вопроса, допускает значительные пробелы в изложении фактического материала или демонстрирует отрывочные знания по предмету, допускает серьезные ошибки при ответе, путается в датах, событиях. «неудовлетворительно», уровень не сформирован При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины. Не умеет ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, не умеет анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Не способен использовать знания исторических явлений и процессов на практике и аргументировано отстаивать собственную гражданскую позицию Не определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений. Не характеризует закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. Не способен с помощью преподавателя ответить на конкретно поставленный вопрос из числа вопросов, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины, не умеет пользоваться картой и не ориентируется в профессиональной терминологии.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
|------|--|---|---------------------------|-----------|
| Л1.1 | Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А., Сахаров А.Н. | История России с древнейших времен до наших дней. Т.1: в 2-х томах: учебник | Москва: Проспект, 2010 | |
| Л1.2 | Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А., Сахаров А.Н. | История России с древнейших времен до наших дней: учебник | Москва: Проспект, 2012 | |
| Л1.3 | Вовина-Лебедева В.Г. | История Древней Руси: учебник для вузов | Москва: Академия, 2011 | |

6.1.2. Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
|------|--|---|-------------------------|-----------|
| Л2.1 | Кузьмин А.Г., Киселев А.Ф. | История России с древнейших времен до 1618 г.: учебник для вузов: в 2-х книгах | Москва: ВЛАДОС, 2004 | |
| Л2.2 | Горинов М.М., Горский А.А., Данилов [и др.] А.А. | История России с древнейших времен до начала 21 века: учебное пособие для вузов | Москва: Дрофа, 2007 | |

6.3.1 Перечень программного обеспечения

| | |
|---------|---|
| 6.3.1.1 | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ |
| 6.3.1.2 | MS Office |
| 6.3.1.3 | MS WINDOWS |

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

| | |
|---------|---|
| 6.3.2.1 | База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета» |
| 6.3.2.2 | Электронно-библиотечная система IPRbooks |

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

| | | |
|--|-------------------|--|
| | дискуссия | |
| | проблемная лекция | |

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Номер аудитории | Назначение | Основное оснащение |
|-----------------|--|--|
| 202 А4 | Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы | Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры |

| | | |
|--------|---|--|
| 310 A2 | Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, ноутбук |
| 210 A2 | Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, экран, ноутбук |

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;
- устных докладов с последующим их обсуждением;
- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения семинарского занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.

Домашнее задание (к каждому семинару).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.
2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке конспектов

Письменный конспект – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать. Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Методические указания по подготовке рефератов

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовок "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

(Например: Майдурова, Н. А. Горный Алтай в конце XIX – начале XX вв. [Текст] / Н.А. Майдурова. - Горно-Алтайск, 2000. - 134 с.)

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно

иметь заголовков, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами. На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Критерии оценки реферата.

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Эссе

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» - попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» - взвешивание. Это прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем - либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

В рамках написания эссе у студента формируются следующие компетенции:

- четко и грамотно формулировать мысли,
- структурировать информацию,
- использовать основные категории анализа,
- выделять причинно-следственные связи,
- иллюстрировать понятия соответствующими примерами,
- аргументировать свои выводы.

Примерная тема: «Можно ли говорить о том, что историческое развитие государств подчиняется определенным внутренним законам развития человеческого общества или оно определяется исключительно географическим положением, геополитическими особенностями, природой, климатом и т.п.?»

Электронная презентация

Электронная презентация разрабатывается к одному из вопросов семинарского занятия или к теме реферата. Она должна отражать, раскрывать и иллюстрировать основные положения выбранной темы. В связи с этим необходимо правильно спланировать презентацию. Этапы создания презентации: определение целей и задач; сбор информации по теме; определение основной идеи презентации; создание структуры; подготовка заключения.

Требования к презентации: 8-10 слайдов; первый и последний слайды - титульные: тема выступления, сведения об авторе, дата и т.п.; второй слайд - план выступления; предпоследний слайд - ссылки на использованные источники и иллюстративные материалы; все слайды читабельны; текст представлен ключевыми словами и фразами; содержание презентации не дублирует, а дополняет и иллюстрирует устное выступление; иллюстративные материалы соответствуют содержанию; выбранные эффекты не отвлекают, а акцентируют основные содержательные моменты выступления.

Готовая работа представляется преподавателю для проверки на диске и распечатанной на бумаге. Презентация оценивается на 5 баллов, если: материал презентации логичен, соответствует вышеизложенным требованиям и умело представлен на аудитории.