

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра русского языка и литературы**

**УТВЕРЖДАЮ**  
И.о. декана факультета  
Бедарева И.А.  
«21» ноября 2024 г.

**Программа государственной итоговой аттестации  
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки  
**44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки  
**Филологическое образование**

Квалификация выпускника  
**бакалавр**

Форма обучения  
**заочная**

Горно-Алтайск  
2024

## **1 Пояснительная записка**

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2013 № 1367, ФГОС по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование на 2024-2025 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование и является обязательной процедурой для выпускников заочной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующему виду профессиональной деятельности: педагогическая деятельность.

Задачи профессиональной деятельности:

*педагогическая деятельность:*

- изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;
- обучение и воспитание в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
- использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметных областей;
- организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями, участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности;
- формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;
- обеспечение охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса.

## **2 Условия проведения государственной итоговой аттестации**

### **2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

## 2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 9 зач. ед. или 6 недель.

Сроки проведения защиты ВКР –24 мая по 5 июля 2025 г.

## 3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные			
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1.УК-1	знать: принципы построения иерархической структуры целей и видов работ для декомпозиции задачи; уметь: анализировать и осуществлять декомпозицию задачи; владеть навыками: декомпозицию задачи.
		ИД-2.УК-1	Знать теоретико-методологическую основу для нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи. Уметь находить критический анализ информации, необходимый для решения поставленной задачи. Владеть навыками нахождения критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи.
		ИД-3.УК-1	Знать теоретический материал для рассмотрения возможных вариантов решения задачи и оценки их достоинств и недостатков. Уметь на практике рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивать их достоинства и недостатки. Владеть основными навыками рассмотрения возможных вариантов решения задачи и оценки их достоинств и недостатков
		ИД-4.УК-1	уметь: аргументированно оценивать информацию для решения поставленных задач; владеть навыками: суждения; аргументации. Владеет нормами русского литературного языка. Способен использовать знания по культуре русской речи и навыки общения в профессиональной деятельности для выражения собственных суждений и оценок, анализ мнений других уч

			астников коммуникации.
		ИД-5.УК-1	знать: принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); уметь: оценивать последствия вариантов решений задачи; владеть навыками: оценки возможных вариантов решений задачи.
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсные ограничения	ИД-1.УК-2	знать: принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); уметь: разрабатывать взаимосвязанные задачи в рамках поставленной цели проекта; владеть навыками: прогнозирования ожидаемых результатов решения выделенных задач.
		ИД-2.УК-2	уметь: - разрабатывать варианты решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; владеть навыками: разработки решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. работать с нормативно-правовыми документами, использовать их в профессиональной деятельности; защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством, соблюдать требования действующего законодательства.
		ИД-3.УК-2	знать: принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); уметь: соблюдать установленное время решения конкретных задач проекта; владеть навыками: решения конкретных задач проекта заявленного качества.
		ИД-4.УК-2	знать: правила публичного представления решения конкретной задачи проекта; уметь: разрабатывать презентацию и доклад для представления решения конкретной задачи проекта; владеть навыками: публичного выступления.
УК-3	Способен осуществлять социально-взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	ИД-1.УК-3	знать: стратегию реализации проекта; уметь: определять свою роль в команде; владеть навыками: эффективного использования стратегии и сотрудничества.
		ИД-2.УК-3	знать закономерности роста и развития детского организма; сенситивные периоды развития ребенка; закономерности формирования и методы коррекции и возможн

			ых отклонений в процессе обучения; строение и функции организма человека и процессы, протекающие в нём; уметь создать оптимальные условия для организации учебно-воспитательного процесса; учитывать особенности высшей нервной деятельности детей в процессе обучения; иметь навык формирования здорового образа жизни; применения мер профилактики наиболее характерных заболеваний, приобретаемых в течение учебного процесса; определения показателей высших психических функций и индивидуально-типологических свойств личности (объём памяти, внимания, работоспособности, типа ВНД, темперамента и других типологических свойств);
		ИД-3.УК-3	Знает формы и методы самостоятельной работы студентов; умеет отбирать и анализировать необходимую информацию, формулировать цели и задачи исследований; планирует последовательность действий для достижения заданного результата; применять теоретические знания на практике.
		ИД-4.УК-3	знает правила профессионального речевого этикета; умеет аргументированно излагать собственную точку зрения на иностранном языке; владеет навыками ведения дискуссии и полемики на иностранном языке. Способен адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения в профессионально значимых жанрах устной и письменной речи, основываясь на принципах эффективного общения; участвовать в обмене информацией, выступать в определённой аудитории и представлять результаты работы. Соблюдает нормы речевого этикета в общении с другими участниками коммуникации.
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИД-1.УК-4	знает основные грамматические структуры; общеупотребительную, общекультурную и профессиональную лексику; речевые клише, необходимые для осуществления деловой коммуникации на иностранном языке; умеет построить высказывания в смоделированных (предлагаемых) ситуациях общения на иностранном языке, правильно используя вербальные и невербальные средства общения; владеет иностранным языком как стилем делового

			общения.
		ИД-2.УК-4	знаетособенностистилистиканаписанияофициальныхинеофициальныхписем; умеетвестиделовуюперепискусучетомсоциокультурныхособенностейспредставителямидругихстран;владееттехникойделовогописьманаиностраннымязыке.
		ИД-3.УК-4	Ориентируетсявразличныхречевыхситуациях,учитывает,кто,кому,что,скакойцелью,гдеикогдаговорит(пишет);способнвестидискуссиюиучаствоватьвней,выступатьпубличнонасобранияхсотчётами,докладами,критическимизамечаниямиипредложениями,используяречевыесредстваиязыкжестов,аргументироватьсвоюточкузрения.
		ИД-4.УК-4	знаетосновныепереводческиетрансформации;умеетвыполнятьпереводпрофессиональныхтекстовсиностранного(-ых)нагосударственныйязыкиобратно;владеетосновамитехникиперевода.
УК-5	Способенвосприниматьмежкультурноеразнообразиеобществавсоциально-историческом,этическомифилософскомконтекстах	ИД-1.УК-5	Знаетособенностикультурныхэпох,какдревнихцивилизаций,такиболеепозднихсовременных;спецификувосточной,западноевропейскойииотечественнойкультуры;исходныепонятияитерминыкурса;основныешколы,теориикультурологическихисследований;культурыразныхстранииэпох,субъектыкультур;видыкультурит.д.
		ИД-2.УК-5	врезультатеизучениядисциплиныстудентдолженсформироватьуважительноеотношениекисторическомунаследию,традициямразныхнародов,иметьпредставлениеопричинно-следственныхсвязяхисторическихсобытий;пониматьосновныеинтерпретациикультурывкультурологическихшколах;иметьнеобходимыезнанияокультуреРоссииотзарожденияиобразованияКиевскойРусивплотьдонашихдней;делатьвыводыпрогнозотносительнобудущегокультурывцеломикультурыРоссиивчастности;разбиратьсяявглобальныхпроблемахсовременностиивфеноменеглобализма;анализироватьтексты,связанныесинтерпретациямикультуры;умениестудентамиоперироватьосновнымипонятиями,концепциямиитеориями.
		ИД-3.УК-5	Владееткультурологическимипонятиямиитерминами;методикойграмотнораз

			делять по предмету и объекту общий курс межкультурных взаимодействий, культу урологии, истории культуры и теории ку льтуры, использовать эти знания в своей преподавательской деятельности.
УК-6	Способен управлять св оим временем, выстраи вать и реализовывать тр аекторию саморазвити я на основе принципово бразования в течение вс ей жизни	ИД-1.УК-6	знать: строение и функции организма чел овека и процессы, протекающие в нём; фи зиологические основы режима дня; гиги енические требования к организации уче бного процесса. уметь: создать оптималь ные условия для организации учебно- воспитательного процесса; строить обра зовательный процесс с использованием с овременных здоровьесберегающих техн ологий; иметь навыки и умения организаци и научно-методической, социально- педагогической и преподавательской де ятельности формирования здорового об разажизни;
		ИД-2.УК-6	Обладает навыками самостоятельного пл анирования перспективных целей собс твенной деятельности; способами самоо рганизации и самообразования; навыка ми самостоятельного получения знаний и применения их на практике.
		ИД-3.УК-6	знать: закономерности проектной деяте льности; уметь: управлять своим времен ем с учетом условий, средств, личностны х возможностей; владеть навыками: - реализации намеченных целей проектно й деятельности.
		ИД-4.УК-6	знать: теоретические основы проектной деятельности; уметь: оценивать эффек тивность использования времени и други х ресурсов проекта; владеть навыками: о ценки использования ресурсов при реше нии поставленных проектных задач отн осительно полученного результата.
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физ ической подготовленн ости для обеспечения п олноценной социальной и профессиональной д еятельности	ИД-1.УК-7	знает теоретические основы безопаснос ти жизнедеятельности и правила безопас ного поведения в условиях современной жизни; умеет оказывать при необходимости первую помощь пострадавшим в соде йствии в проведении аварийно- спасательных и других неотложных рабо т при ликвидации последствий чрезвычай ных ситуаций; владеет необходимыми мерами безопасности в быту, повседневн ой жизни и трудовой деятельности.
		ИД-2.УК-7	знает- основы физической культуры для осозна нного выбора здоровьесберегающих тех

			<p>нологий; умеет- поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и соблюдать нормы здорового образа жизни; владеет- основами физической культуры для сознательного выбора здоровьесберегающих технологий с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности.</p>
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	ИД-1.УК-8	<p>знает основные требования, предъявляемые организацией рабочего места; умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения; владеет навыками применения индивидуальных средств защиты</p>
		ИД-2.УК-8	<p>знает правила безопасного поведения в условиях современной жизни; умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания; владеет необходимыми мерами безопасности на рабочем месте.</p>
		ИД-3.УК-8	<p>знает способы предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций; умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения; владеет навыками методов и способов защиты населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий с помощью средств защиты.</p>
		ИД-4.УК-8	<p>- знает основные мероприятия в спасательных и неотложных аварийно-восстановительных работах; умеет оказывать при необходимости первую помощь пострадавшим и оказывать помощь в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; владеет навыками принятия мер по ликвидации их последствий.</p>
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1.УК-9	<p>Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического роста, цели и формы участия государства в экономике.</p>
		ИД-2.УК-9	<p>Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые</p>



			нструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	ИД-1.УК-10	Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции.
		ИД-2.УК-10	Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционным проявлениям, владеет способами противодействия им.
		ИД-3.УК-10	Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции.
Общепрофессиональные			
ОПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ИД-1.ОПК-1	работать с нормативно-правовыми документами, использовать их в профессиональной деятельности; защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальными трудовым законодательством, соблюдать требования действующего законодательства.
		ИД-2.ОПК-1	работать с нормативно-правовыми документами, использовать их в профессиональной деятельности; защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальными трудовым законодательством, соблюдать требования действующего законодательства.
		ИД-3.ОПК-1	Владеет различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности.
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе использование информационно-коммуникационных технологий)	ИД-1.ОПК-2	Знает содержание преподаваемых предметов; Информирован о структуре и содержании основных и дополнительных образовательных программ по русскому языку в литературе, принципах их разработки.
		ИД-2.ОПК-2	Использует имеющиеся знания для практического применения в процессе разработки основных и дополнительных образовательных программ по русскому языку в литературе. их отдельных компонентов. Умеет классифицировать образовател

			ьные системы и образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде
		ИД-3.ОПК-2	Знать теоретические основы информационной культуры для разработки образовательных программ. Уметь применять на практике теоретические основы информационной культуры для разработки образовательных программ. Владеть навыками и применения основ информационной культуры для разработки образовательных программ.
		ИД-4.ОПК-2	владеет навыком разработки и использования электронных образовательных ресурсов для сопровождения учебной деятельности
ОПК-3	Способен организовать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе сособыми образовательными потребностями, в соответствии и требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ИД-1.ОПК-3	Знает современные способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся
		ИД-2.ОПК-3	знать закономерности роста и развития детского организма; чувствительные периоды развития ребенка; уметь учитывать особенности высшей нервной деятельности детей в процессе обучения; предупреждать деформацию опорно-двигательного аппарата; проводить беседы с учащимися и родителями об анатомо-физиологических особенностях детского организма; иметь навыки применения мер профилактики наиболее характерных заболеваний, приобретаемых в время учебного процесса организации педагогического процесса с учётом гигиенических требований.
		ИД-3.ОПК-3	Способен организовать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе сособыми образовательными потребностями в соответствии и требованиями ФГОС.

		ИД-4.ОПК-3	Владетспособамивзаимодействияпедагога с различными субъектами педагогического процесса, способен организовывать учебную и внеучебную деятельность обучающихся
		ИД-5.ОПК-3	владеет навыком разработки и использования электронных образовательных ресурсов для сопровождения учебной деятельности
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ИД-1.ОПК-4	должен иметь представление о картине и нравственно-религиозном подходе от древности до исторической современности
		ИД-2.ОПК-4	Знает особенности интерпретации, концепций, сравнительного анализа различных культурных традиций
		ИД-3.ОПК-4	знает особенности национальной культуры, в т.ч. региональной культуры и способен применять данные знания на практике; осуществляет духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ИД-1.ОПК-5	знает принципы проведения педагогического эксперимента и способы оценки результатов обучения; знает качественные и количественные методы анализа результатов обучения; Контролирует и оценивает сформированные результаты образования обучающихся по русскому языку и литературе, выявляет и корректирует трудности в обучении по данным дисциплинам.
		ИД-2.ОПК-5	Способен проводить диагностику уровня подготовленности обучающихся, умеет проводить отбор форм контроля и формирования результатов образования обучающихся в соответствии с их индивидуальными и возрастными особенностями, а также спецификой преподаваемого предмета и темы.
		ИД-3.ОПК-5	Владеет навыками выявления и корректировки трудностей в обучении
		ИД-4.ОПК-5	владеет навыком выбора и применения количественных методов для анализа результатов обучения; владеет навыком интерпретации результатов количественного анализа. Проводит мониторинг образовательных результатов обучающихся по русскому языку и литературе.

ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ИД-1.ОПК-6	знать закономерности роста и развития детского организма; строение и функцию организма человека и процессы, протекающие в нём; уметь учитывать возрастные особенности для воспитания и образования детей и иметь навыки определения показателей высших психических функций и индивидуально-типологических свойств личности (объём памяти, внимания, работоспособности, типа ВНД, темперамента и других типологических свойств)
		ИД-2.ОПК-6	применяет психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся
		ИД-3.ОПК-6	использует психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ИД-1.ОПК-7	Выбирает и реализовывает различные формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.
		ИД-2.ОПК-7	применяет психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся
		ИД-3.ОПК-7	Ориентируется в различных речевых ситуациях, учитывая, кто, кому, что, скакой целью, где и когда говорит (пишет). Способен адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения в профессионально значимых жанрах устной и письменной речи, основываясь на принципах эффективного общения; использовать риторические приемы, выступать в определенной аудитории (сочётами, докладами, критическими замечаниями и предложениями); вести дискуссию и участвовать в ней. Соблюдает нормы речевого этикета в общении с участниками образовательных отношений.
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ИД-1.ОПК-8	владеет специальными научными знаниями в области педагогики
		ИД-2.ОПК-8	обладает знаниями в области языкознания

			я; обладает навыками анализа единиц различных уровней языковой системы и способен применять их в педагогической деятельности. Обладает базовыми знаниями и по истории зарубежной литературы и умениями применения этих знаний для осуществления педагогической деятельности. Обладает базовыми предметными знаниями по истории русской литературы и умеет применять их для осуществления педагогической деятельности
		ИД-3.ОПК-8	владеет специальными научными знаниями в области русского языка и литературы, на основе которых собирает материал для ВКР, умеет осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний в области русского языка и литературы, способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний в области русского языка и литературы.
		ИД-4.ОПК-8	Планирует и осуществляет педагогическую деятельность в рамках преподавания русского языка и литературы.
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ИД-1.ОПК-9	Знает принципы работы современных информационных технологий.
		ИД-2.ОПК-9	Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности.
		ИД-3.ОПК-9	Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.
<b>Профессиональные</b>			
ПК-1	Способен формировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области	ИД-1.ПК-1	знает базовый терминологический аппарат современной лингвистики; современные научные парадигмы. умеет ориентироваться в многообразии современных направлений в языкознании; применяет полученные знания в практической профессиональной деятельности. специальные знания и умения в области литературоведческого анализа текста. обладает навыками работы с разными типами научных текстов и способностью применять их в соответствующей предметной области; обладает навыками написания вторичных тек

		стовразныхтипов(тезисов,конспектов, рефератов,рецензий,обзоров,резюме,а ннотаций,отзывов);методическимиав ыкамидляобучениянаписаниювторичн ыхтекстоввходепедагогическойдеятел ьности
	ИД-2.ПК-1	Владеетсовременнымиобразовательны митехнологиямиввнеурочнойдеятель ностипорусскомуязыкуилилитературе.
	ИД-3.ПК-1	Способенпланироватьиосуществлятьв неурочнуюдеятельностьпорусскомуяз ыкуилилитературе.

#### 4 Государственный экзамен

Государственный экзамен не предусмотрен.

#### 5 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

##### 5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

##### 5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

##### 5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями.

##### 5.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР (для дипломных работ и магистерских диссертаций)

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной

работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования дипломной работы и магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

### **5.5 Допуск к защите ВКР**

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

### **5.6 Защита ВКР**

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада - не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента

(предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

### **5.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

### **5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР**

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВОпо направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование



№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	<p>Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ОПК-8 ПК-1</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы</b></p>	<p><b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован</p>

		<p>основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов Г АК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными</b></p>	
--	--	---	--

		<p>правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно -</b> пороговый, <b>неудовлетворительно -</b> уровень не сформирован</p>

<p>ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ОПК-8 ПК-1</p>	<p>состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов комиссии, аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или</b></p>	
---	--	--

		<p>теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	
3	Уровень	<b>Оценка «отлично» выставляется студенту,</b>	<b>отлично -</b>

	апробации работы и публикаций УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПК-2	<p><b>если</b> студент готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно- воспитательного процесса;</p> <p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется студенту, если студент не достаточно готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент частично готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно- воспитательного процесса;</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент не готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;</p>	повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПК-2	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется студенту, если студент использованы различные языковые средства для достижения результата;</p> <p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется студенту, если студент в ограниченном объеме использованы языковые средства для достижения результата;</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент не правильно использованы языковые средства для достижения результата;</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент не правильно использованы языковые средства для достижения результата;</p>	<b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован
5	Качество анализа проблемы УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПК-2	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</p> <p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; результаты работы могут быть</p>	<b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован

		<p>рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство;</b></p> <p>результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.</b></p>	
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада УК-4 ОПК-2	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении;</b></p> <p>Владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не в полной мере умеет использовать приобретенные психологопедагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; Владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно-пороговый, неудовлетворительно-</b> уровень не сформирован</p>

		<p>профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент ограниченно способен умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не способен умеет использовать приобретенные психологопедагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры</b></p>	
7	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций УК-4 УК-6 УК-7 УК-8</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов Г АК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов Г АК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	<p><b>отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно- пороговый, неудовлетворительно- уровень не сформирован</b></p>



		<p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	
8	Самостоятельность УК-1 УК-2 УК-6	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно-пороговый, неудовлетворительно-уровень не сформирован</b></p>
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией УК-4 ОПК-7	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно-пороговый, неудовлетворительно-уровень не</b></p>

		<p>воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования Знает правила речевого этикета; основные положения методики дошкольного образования.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не в полной мере способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</b></p>	сформирован
10	Степень владения программными продуктами и компьютерным и технологиями ОПК-2	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент использует соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не достаточно полно использует Соответствующие естественнонаучные и</b></p>	отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно-пороговый, неудовлетворительно-уровень не сформирован

		<p>математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; в ограниченном объеме использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент использует не соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; частично использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не использует соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; не использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</b></p>	
--	--	---	--

### **Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР**

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

**- оценка «отлично» выставляется студенту, если:** проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

**- оценка «хорошо» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

**- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в

соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Окончательная оценка представляет собой средневзвешенную величину, включающую в себя оценки всех членов ГЭК по перечисленным критериям, оценку рецензента, научного руководителя и выпускающей кафедры.

Критери и	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворитель но »	«удовлетворитель но»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена - необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах - проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности . Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует - одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
<b>Самостоятельность в работе</b>	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР

Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

<b>Защита работы</b>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	---	---	--

<b>Оценка работы</b>	Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
----------------------	---	---	---	---

### 5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ.

Тематика выпускных квалификационных работ рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русского языка и литературы 16.09.2024, протокол № 2.

1. Лингвостилистический анализ текста в школе
2. Поэтика сказки П.П. Ершова «Конек-Горбунок» в школьном изучении
3. Творчество В.Г. Короленко: методический аспект
4. Биография писателя как методическая и литературоведческая проблема
5. Особенности изучения в школе романов И.А. Гончарова
6. Проблема дифференциации метонимии и синекдохи обучающимся средней школы
7. Зарубежная литература в школе: проблемы и перспективы
8. Художественные особенности «Слова о полку Игореве» и его изучение в школе
9. Лингвистический анализ текста на уроках русского языка
10. Предупреждение речевых ошибок письменной речи обучающихся через упражнения разного типа
11. Изучение поэмы М.Ю. Лермонтова на уроках литературы
12. Своеобразие творчества А.И. Куприна и его изучение в школе
13. Расширение лингвистического кругозора школьников посредством применения элементов историко-этимологического комментария учебном процессе и внеурочной деятельности
14. Хештег-текст как новое лингвистическое явление: структурные особенности и потенциал использования в учебном процессе
15. Эффективность использования компьютерных технологий в обучении русскому языку
16. Особенности изучения образной системы романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» на уроках литературы



### 5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность				
2.	Логика работы				
3.	Сроки				
4.	Самостоятельность в работе				
5.	Оформление работы				
6.	Литература				
7.	Защита работы				

### 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

### 7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 302. Лаборатория коммуникативных исследований и лингвистических экспертиз для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных	<p><b>Основное оборудование:</b>  Рабочее место преподавателя.  Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся).  Ученическая доска, столы, стулья, кафедра, интерактивная доска, ноутбук.</p> <p><b>Программное обеспечение:</b>  KasperskyEndpointSecurity для бизнеса <b>СТАНДАРТНЫЙ</b>  (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020);MSAccess (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016)  Statistica (договор C07923 от 22.05.2012); GIMP (свободная лицензия GNU GPL); SMARTNotebook (госконтракт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016); Яндекс.Браузер (лицензия Freeware); GoogleChrome (лицензия Freeware); 7-Zip (свободная лицензия</p>

консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	GNUGPL); VLCmediaplayer (свободная лицензия GNUGPL); XnView (лицензия Freeware); FarManager (лицензия Freeware); Moodle (свободная лицензия GNU GPL); AdobeReader (лицензия Freeware); FoxitReader (лицензия Freeware); Firefox (свободная лицензия GNU GPL); CDBurnerXP, InternetExplorer; Paint.NET; AIMP.
Ауд. 202. Помещение для самостоятельной работы.	<p><b>Основное оборудование:</b> Компьютерный класс. Персональные компьютеры. Ученическая доска, столы, стулья.</p> <p><b>Программное обеспечение:</b> KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020);MSAccess (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Statistica (договор C07923 от 22.05.2012); GIMP (свободная лицензия GNU GPL); SMARTNotebook (госконтракт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016); Яндекс.Браузер (лицензия Freeware); GoogleChrome (лицензия Freeware); 7-Zip (свободная лицензия GNUGPL); VLCmediaplayer (свободная лицензия GNUGPL); XnView (лицензия Freeware); FarManager (лицензия Freeware); Moodle (свободная лицензия GNU GPL); AdobeReader (лицензия Freeware); FoxitReader (лицензия Freeware); Firefox (свободная лицензия GNU GPL); CDBurnerXP, InternetExplorer; Paint.NET; AIMP.</p>
Ауд. 410.Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	<p><b>Основное оборудование:</b> Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, столы, стулья, кафедра, мультимедийный проектор, ноутбук.</p> <p><b>Программное обеспечение:</b> MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016); Антивирус Касперского (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000480647-R от 26.03.2020)</p>

Составитель программы: П.В. Алексеев, д.ф.н., профессор кафедры русского языка и литературы.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы 20.11.2024 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой: А.В. Попов

Рассмотрено:  
на заседании Ученого Совета ИФФ  
21.11.2024 г., протокол № 3.